



Aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten  
t.a.v. mevrouw J. Kriens  
Nassaulaan 12  
2514 JS DEN HAAG

**POSTADRES**  
Postbus 84500  
2508 AM Den Haag  
**BEZOEKADRES**  
Carnegielaan 1  
2517 KH Den Haag  
**TELEFOON**  
070 - 416 06 00  
**FAX**  
070 - 416 06 90  
**INTERNET**  
[www.mijnvakbond.nl](http://www.mijnvakbond.nl)  
**E-MAIL**  
[denhaag@cnvpubliekezaak.nl](mailto:denhaag@cnvpubliekezaak.nl)

**AFDELING**  
Sector Overheid

**DOORKIESNUMMER**  
070-4160644

**E-MAIL**  
[a.victoria@cnvpubliekezaak.nl](mailto:a.victoria@cnvpubliekezaak.nl)

**BETREFT**  
ultimatum

**PLAATS**  
Den Haag

**DATUM**  
10 februari 2012

**ONS KENMERK**  
4.0222/JS/AV

**UW KENMERK**

Geachte mevrouw Kriens,

CNV Publieke Zaak betreurt het ten eerste dat de onderhandelingen over de leidraad en de verlenging van de cao Gemeenten opnieuw zijn vastgelopen. Op 13 mei 2011 gebeurde dat al eens. Nu, op 1 februari 2012, leidden pogingen om tot een aanvaardbaar compromis te komen, wederom niet tot een akkoord. U blijkt opnieuw niet bereid om op de voor onze leden belangrijke thema's werkzekerheid en koopkrachtbehoud, nader tot elkaar te komen. Daarmee heeft u de weg naar een oplossing afgesneden. Dit terwijl wij verschillende keren bereid zijn geweest tijdens dit proces alternatieve wegen in te slaan om een dreigende impasse te voorkomen.

### ***Over het onderhandelingsproces***

#### **Eerste fase: verkenning over leidraad**

In december 2010 zijn de gesprekken gestart tussen de VNG en de bonden over de leidraad conform de afspraak uit het cao-akkoord 2009-2011. Doel was om te verkennen of er een gemeenschappelijke basis was voor noodzakelijke maatregelen om de te verwachte (personele) uitdagingen in de sector aan te kunnen gaan. Hier was aan gekoppeld de afspraak dat de eenmalige uitkering van 1%, die in april 2010 is uitgekeerd, structureel gemaakt zou worden in 2011, tenzij partijen het niet eens zouden worden over de leidraad.

In januari en februari 2011 is zowel ambtelijk als bestuurlijk verschillende keren overleg gevoerd over de inhoud van de leidraad. Zowel met betrekking tot de analyse, de uitdagingen, als ook de oplossingsrichting bleken partijen nagenoeg dezelfde ideeën te hebben. Er ontstond voorzichtig geloof dat gezamenlijk afspraken gemaakt konden worden.

#### **Tweede fase: discussie over uw eis tot inverdiene van 1%**

Vervolgens is op basis van een eerste opzet van de vakbonden inhoudelijk gesproken over verdere uitwerking van de leidraad.

Gaandeweg deze gesprekken bleek dat u hard vasthield aan het inverdiene van 1% van de loonsom door het versoberen van de cao. Dit omdat volgens u het structureel maken van de 1% loonsverhoging anders financieel niet verantwoord zou zijn. CNV Publieke Zaak heeft u gezegd dat uw wens om 1% in te verdienen, formeel geen onderdeel uitmaakte van de gemaakte afspraken in het akkoord 2009-2011. Desondanks waren we bereid na te denken over efficiëntie en inverdieneffecten, anders dan versobering van de cao. Wij hebben ons op het standpunt gesteld dat met de voorgestelde maatregelen in de leidraad deze besparing van 1% gemakkelijk behaald kan worden in de komende jaren, onder andere door het terugdringen van de inzet van externen. U wilde echter de bezuiniging meteen kunnen inboeken in 2011. Met deze eis, die naar de mening van CNV Publieke Zaak niet gerechtvaardigd kon worden op basis van het akkoord 2009-2011, dreigde het overleg in een impasse komen. Dit ondanks het feit dat we het inhoudelijk op hoofdlijnen eens waren over de inhoud van de leidraad.

#### **Derde fase: gesprek over de leidraad én verlenging van de cao**

Om de dreigende impasse te doorbreken is in maart 2011 de optie op tafel gekomen de gesprekken te verbreden met een verlenging van de cao Gemeenten tot 1 januari 2013. Dit zou zowel de gemeenten als de werknemers meer financiële duidelijkheid geven voor 2011 en 2012. CNV Publieke Zaak heeft hierbij wel meteen gesteld dat een aanvullende loonontwikkeling over deze verlenging nodig zou zijn. Nadat wij deze optie met onze achterban hebben besproken, hebben wij de besprekingen verbreed met de optie van verlenging van de cao. Ondanks het feit dat we formeel niet gehouden waren aan uw eis tot inverdiene, hebben we besloten de optie van verlenging te verkennen. Met deze beweging heeft CNV Publieke Zaak aangegeven het van groot belang te vinden om tot een akkoord te komen en bereidheid getoond om ook mee te denken met de belangen van werkgeverskant.

#### **Vierde fase: onderhandelingen en eindbod**

Op 22 maart, 5 april en 18 april 2011 is vervolgens onderhandeld over zowel de inhoud van de leidraad als een verlenging van de cao, inclusief afspraken over loonontwikkeling.

Op 18 april 2011 bleek geheel tegen onze verwachting in dat uw bod van die dag een eindbod was. U bood 1% structurele loonsverhoging per 1 april 2012 en een loopbaanbudget van 500 euro per jaar vanaf 1 januari 2012, onder voorwaarde dat de leidraad volgens uw eindtekst werd geaccepteerd. Ondanks dat de vakbonden aangaven dat het loonbod onacceptabel was en de leidraad verschillende pijnpunten bevatte, bleek een gesprek verder niet meer mogelijk te zijn.

CNV Publieke Zaak en de andere vakbonden hebben dit eindbod in mei niet meteen afgewezen, omdat wij het eerst wilden bespreken met de landelijke kaderleden. Uit dit overleg hebben wij de opdracht mee gekregen om niet akkoord te gaan met het eindbod en alternatieven te bespreken met de werkgeversdelegatie op 13 mei 2011. Tijdens dit laatste overleg bleek dat u geen komma meer wilde verzetten in het eindbod. Dit terwijl de bonden diverse alternatieven hadden om tot een verhaal te komen dat mogelijk voor beide partijen acceptabel zou kunnen zijn. Gezien de bereidheid die CNV Publieke Zaak een aantal keren heeft getoond tijdens dit proces om een impasse te voorkomen, kwam deze weigering om verder te onderhandelen onverwacht en hard aan.

#### **Vijfde fase: hernieuwde poging tot overbruggen van verschillen**

Na een periode met acties op diverse plekken in het land, hebben wij u op 14 november 2011 een brief geschreven als reactie op uw uitgestoken hand. In een uiterste poging onze verschillen te overbruggen, hebben wij aangeboden het overleg te willen hervatten, mits het eindbod als dictaat van tafel ging. Toen u in reactie aangaf dat u bereid was het bod op punten aan te passen, hebben wij

de acties opgeschort. Op 21 december 2011 vond het eerste formele overleg plaats. Tijdens dit overleg is uitsluitend over de invulling van-werk-naar-werk contracten gesproken. Het feit dat wij geen maximale termijnen wilden afspreken voor deze contracten, was voor u een onoverkomelijk punt. U stelde dat contracten zonder ontbindende voorwaarden ondenkbaar waren. Daarop is afgesproken dat we in ambtelijk overleg zouden verkennen of we deze ontbindende voorwaarden konden definiëren. Tijdens twee besprekingen bleek de VNG niet in staat te zijn met voorstellen op dit punt te komen. Uiteindelijk heeft CNV Publieke Zaak als uiterste poging stappen ondernomen om te komen tot nieuwe afspraken door zelf voorstellen te doen ten aanzien van de 'van-werk-naar-werk trajecten' en de eventuele ontbindingsgronden die u hieraan wilde verbinden. Maar ook deze laatste poging was tevergeefs, want ons voorstel werd door u afwezen tijdens ons laatste overleg op 1 februari.

Het feit dat onze poging om de door u gewenste ontbindende voorwaarden te formuleren, zonder enige bespreking ter zijde is geschoven, heeft ons hierbij zeer gestoord. Het duidt naar onze mening op een gebrek aan wil om werkelijk tot een oplossing te komen.

De CAO Gemeenten is op dit moment al acht maanden geëxpireerd. CNV Publieke Zaak heeft herhaaldelijk gepoogd om het overleg vlot te trekken en om verschillen tussen partijen te overbruggen. Ook op het moment dat u opnieuw in overleg wilde treden, zonder dat u ons na dit verzoek voldoende aanknopingspunten hebt willen bieden. Nu ook initiatieven vanuit onze kant niet leiden tot enige beweging van uw zijde, kunnen wij niet anders dan concluderen dat wij opnieuw uitonderhandeld zijn.

### ***Waarom is uw bod onaanvaardbaar?***

#### **Werkzekerheid**

De voorstellen in de leidraad hebben onder meer tot doel mensen die hun functie verliezen van werk tot werk te begeleiden. Wij staan achter deze maatregelen, maar constateren dat u geen harde werkgarantie wilt bieden. Onze leden hebben aangegeven werkzekerheid zeer belangrijk te vinden. Daarom hebben wij voorstellen gedaan voor van-werk-naar-werk trajecten met vastgelegde afspraken in een contract. Uit onderzoeken is gebleken dat deze trajecten veel efficiënter zijn en tot besparing leiden. U heeft gesteld dat van-werk-naar-werk trajecten zonder maximale termijn onaanvaardbaar zijn. Dat betekent dat mensen alsnog in een uitkerings situatie terecht kunnen komen, Dat is voor ons niet aanvaardbaar. Voor de werknemers niet, maar ook niet gezien het feit dat de uitstroom komende jaren fors groeit en het juist zaak is mensen te binden en boeien. Helaas heeft u ons voorstel over een nadere invulling en voorwaarden in van-werk-naar-werk trajecten afgewezen, zodat niet tot een akkoord op dit punt kan worden gekomen. Wij vragen niet om onbegrensde garanties, maar om duidelijke kaders waarin de werknemers, met wederkerige rechten en plichten, van werk naar werk worden begeleidt.

#### **Koopkrachtbehoud**

CNV Publieke Zaak heeft aangegeven dat wij een structurele salarisontwikkeling in 2011 (en 2012) willen die tegemoet komt aan koopkrachtbehoud, uitgaande van de inflatie over 2011 en de te verwachten inflatie over 2012. Dit is geen exorbitante loonsverhoging, maar slechts een compensatie van gestegen prijzen.

Uw bod op 1 februari hield in: 1% loonsverhoging voor een periode van 31 maanden. De cao zou moeten lopen tot 1 januari 2014. Dit is voor ons volstrekt onacceptabel.

Het betekent dat de werknemers drie jaar aaneen totaal geen koopkrachtbehoud krijgen, sterker, zelfs koopkrachtverlies leiden! Het is bovendien nog minder, dan het bod dat u ons deed in april 2011. Daarmee is het gat groter geworden, terwijl een compromis alleen bereikt kan worden als beide partijen proberen elkaar tegemoet te komen. Met uw bod wekt u niet de indruk een compromis te willen bereiken, door het verschil alleen maar groter te maken.

De 1 % loonsverhoging die gekoppeld is aan de overeenstemming over de leidraad is geen nieuwe toezegging, maar een uitvloeisel van de cao 2009-2011. Door deze verhoging op te tellen bij dat andere procent over 31 maanden, geeft u een verkeerd beeld van de situatie. Bovendien is deze loonsverhoging geen verbetering van koopkracht ten opzichte van 2010, omdat toen al 1% eenmalig is verstrekt.

Het bod wat u ons nu voor heeft gelegd geeft kortom drie jaar koopkrachtverlies. Dit betekent achteruitgang voor de medewerkers in de Sector Gemeenten en tegelijkertijd concurrentieverlies ten opzichte van de marktsector. In de komende jaren neemt daarmee de aantrekkelijkheid van de sector fors af en dreigt door uitstroom van zowel jonge en als oudere medewerkers een personeelstekort te ontstaan.

#### **Ruimte voor kwaliteit van werk**

CNV Publieke Zaak vindt het belangrijk om goede afspraken te maken over het waarborgen van de ruimte voor kwaliteit van werken voor de medewerkers in de sector Gemeenten en voor de dienstverlening in de sector Gemeenten. Dit betekent dat we concrete afspraken wensen op het gebied van terugdringen van de bureaucratie, het terugdringen van externe inhuur en de beschikking van werknemers over een individueel loopbaanbudget. Deze laatste zou als versterking van de regie van de werknemer een impuls moeten geven aan mobiliteit en kwaliteit van (het werk van) de medewerkers.

#### **De eisen van CNV Publieke Zaak**

Zoals gezegd vinden wij uw bod volstrekt ontoereikend. Hoewel we op kwaliteit van het werk nader tot elkaar zijn gekomen, blijft het grootste deel van onze eisen uit het ultimatum van juni staan. Wij stellen u in de gelegenheid om **uiterlijk 17 februari 2012 om 16.00 uur** onze volgende eisen in te willigen:

1. Concrete afspraken over de garantie op werk, bijvoorbeeld door invulling met de door ons voorgestelde van-werk-naar-werk trajecten of een vergelijkbaar voor onze leden acceptabel alternatief;
2. Het recht op een loopbaanbudget van 1500 euro eens in de drie jaar. De enige voorwaarde die voor ons aanvaardbaar is, is dat het loopbaan gerelateerd dient te zijn en de kansen op een andere functie dient te vergroten;
3. Waarborg op de ruimte voor kwaliteit van werken voor gemeenteambtenaren, onder andere door concrete afspraken hoe het aantal externe inhuurkrachten wordt afgebouwd en de interne bureaucratie wordt aangepakt;
4. Loonontwikkeling: een structurele salarisontwikkeling in 2011 en 2012 die tegemoet komt aan koopkrachtbehoud, uitgaande van de inflatie in 2011 en de te verwachten inflatie over 2012;
5. Het vernieuwen van hoofdstuk 3 CAR-UWO wordt doorgeschoven naar de volgende cao-onderhandelingen. Dit geeft beide partijen ruimte om met een gedegen voorstel te komen ten aanzien van een overgangsrecht of het behoud van arbeidsvoorwaarden voor zittend personeel. Dit zoals in ons overleg van december is besproken. Bovendien kunnen we het wellicht meenemen als we toch praten over een cao voor gemeenteambtenaren vanaf 2015.

Indien u onverhoopt niet binnen de gestelde termijn aan onze eisen tegemoet komt en er derhalve geen voor ons aanvaardbaar onderhandelingsresultaat tot stand is gekomen, zijn wij genoodzaakt door middel van collectieve acties een aanvaardbaar resultaat af te dwingen. Over de aard en omvang van de acties berichten wij u separaat.

Wij hopen echter dat de door ons beoogde overeenstemming spoedig gerealiseerd kan worden en zijn hiertoe te allen tijde bereid voor overleg, zodat acties voorkomen kunnen worden.

Voor nadere informatie en overleg kunt u zich wenden tot onze onderhandelaar, de heer Juan Schot.

Hoogachtend,



P.I.W. Oudenaarden  
Lid Bestuur

