

Aan de leden van de vaste Kamercommissie OCW  
Aan de leden van de vaste Kamercommissie VWS

Kenmerk: 12.0037/MM/MW

Geachte dames en heren,

Wij vragen uw aandacht voor het volgende.

Wij hebben kennis genomen van de brief van V&VN van 7 november 2011 met betrekking tot het project Verpleegkundigen en Verzorgenden 2020. V&VN voert dit project uit op verzoek van het Ministerie van VWS.

Tot 21-12-11 zijn vakbonden niet betrokken geweest bij dit project. Op uitnodiging van Johan Lambregts, projectleider V&V2020 en Pauline Meurs, voorzitter, stuurgroep V&V2020 is er op 21 december 2011 over het project V&V2020 gesproken met een vertegenwoordiger van CNV Publieke Zaak en van NU'91. CNV Publieke Zaak, Abvakabo FNV en NU'91 hebben in reactie daarop besloten gezamenlijk een brief te sturen naar de Vaste Kamercommissies van OCW en VWS.

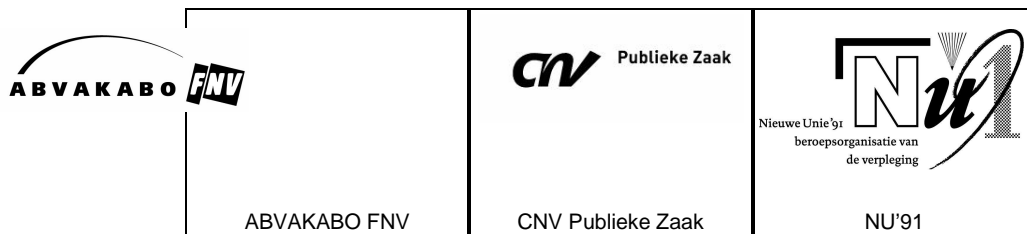
In het eerder genoemde gesprek is onder andere aan de orde gekomen dat de projectgroep adviseert om de opleiding MBO verpleegkundige om te zetten naar een opleiding tot zorgkundige. De huidige opleidingen Verzorgende Individuele Gezondheidszorg en de MBO verpleegkundige worden samengevoegd. De lengte van deze nieuwe MBO opleiding is 3 jaar. De huidige opleiding tot MBO verpleegkundige wordt hiermee terug gebracht van 4 naar 3 jaar.

De projectgroep adviseert eveneens om het beroep MBO verpleegkundige uit artikel 3 (en 4) van de wet BIG te halen en over te hevelen naar artikel 34. Hierdoor zal het eventuele nieuwe beroep zorgkundige niet onder het tuchtrecht vallen.

Als vakbonden voor de zorg kunnen wij ons niet vinden in de voorstellen van de projectgroep V&V2020. Wij maken ons ernstig zorgen om de positie en kwaliteit van de MBO verpleegkundige, 80% van alle verpleegkundigen in Nederland. We hebben tevens vraagtekens bij de representativiteit van de geraadpleegde groep zorgverleners die aan dit project hebben meegewerkt.

Een eerste argument dat de projectgroep aanvoert, is dat uitkomsten van hun project laten zien dat de verpleegkundige van de toekomst HBO opgeleid moet zijn. Deze uitkomsten zijn echter niet beschikbaar. Onze ervaringen en de geluiden die wij van onze achterban horen, sluiten hier niet bij aan. Integendeel, op dit moment werken veel HBO verpleegkundigen op MBO niveau, omdat er onvoldoende functies op HBO niveau zijn in verhouding tot het aantal, dat op HBO niveau afstudeert / is opgeleid.

Een tweede argument dat wordt aangevoerd, is de Europese Erkenning. Onlangs is op Europees niveau besloten dat alleen na 12 jaar algemeen onderwijs te hebben genoten aan de beroepsopleiding voor verpleegkundige kan worden begonnen om in Europees verband erkenning te krijgen als verpleegkundige. Nederlandse vakbonden, hierin gesteund door de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen, hebben dit na consultatie van de gezamenlijke werkgevers- en vakbondskoepels HOSPEEM, EPSU en Eurofedop afgewezen. Wij zijn van mening dat de erkenning van verpleegkundigen geen kwantitatieve maar een kwalitatieve grondslag moet hebben. Wij vinden het niet logisch de Nederlandse beroepsstructuur aan te passen aan een Europese richtlijn waar wij het niet mee eens zijn.



Ook voert de projectgroep aan dat er te hoge eisen worden gesteld aan MBO verpleegkundigen en te weinig gebruik wordt gemaakt van de bekwaamheid van HBO-verpleegkundigen. Het eerste punt herkennen wij niet. Dat te weinig gebruik wordt gemaakt van de bekwaamheid van HBO-verpleegkundigen onderschrijven wij. Dit is echter rechtstreeks te herleiden tot het feit dat deze verpleegkundigen op MBO niveau werkzaam zijn. Dit onderstreept onze eerdere stelling, dat wij vraagtekens zetten bij de noodzaak tot meer HBO opgeleide verpleegkundigen in de toekomst. Bovendien heeft de HBO verpleegkundige vanaf het begin, halverwege de jaren '70 van de vorige eeuw, nauwelijks een eigen plek kunnen vinden in het functiegebouw.

Een ander door de projectgroep aangevoerd argument is, dat de wet BIG een brede opleiding vereist, terwijl in de praktijk behoefte is aan meer branche gerichte opleiding. Wij herkennen dat er behoefte is aan uitstroom/verdieping in een bepaalde branche. Zij stellen dat door een opleiding op te rekken tot 4 jaar waar deze (in hun visie) 3 jaar zou kunnen zijn, kunstmatig is. Vergeten wordt, dat de verpleegkundige opleiding voor 1997, 3 jaar en 9 maanden duurde.

Het is noodzakelijk dat MBO verpleegkundigen breed opgeleid zijn. De brede basis is aanwezig waardoor verdieping in meerdere branches mogelijk is. Dit maakt het mogelijk tussen de verschillende branches te switchen. Wij hebben van onze afgevaardigden in de Paritaire Commissie van Calibris, verantwoordelijk voor het kwalificatiedossier MBO verpleegkundige, vernomen dat deze commissie heeft aangegeven, dat de opleiding tot MBO verpleegkundige niet ingekort kan en mag worden tot drie jaar en zeker niet mag worden opgeheven. Dit advies zal aan de Minister worden aangeboden. Als bonden zijn wij zeker bereid te kijken waar opleidingen efficiënter en meer op de praktijk toegesneden kunnen worden. Graag zelfs, want wij horen sinds jaar en dag klachten uit het veld dat de opleidingen onvoldoende aansluiten op de wensen van de praktijk.

De eventuele toekomstige zorgkundige niet opnemen in artikel 3 (en 4) van de wet BIG maar in artikel 34, is volgens ons echter absoluut niet de juiste weg. Of een beroepsgroep in artikel 3 of 34 geregeld moet worden is niet een kwestie van het niveau van beroepsuitoefening of de gewenste vorm van titelbescherming, maar hangt af van de vraag of betreffende beroepsgroep onder het tuchtrecht zou moeten vallen. Eerst moet duidelijk zijn wat de inhoud van de opleiding is. Aan de hand van de redenen voor het van toepassing verklaren van het tuchtrecht op een beroepsgroep vast te stellen, of die redenen ook van toepassing zijn op de zorgkundige. Het tuchtrecht is een middel om kwaliteit van de beroepsuitoefening te waarborgen en daarmee de kwaliteit en veiligheid van zorg te borgen. Door het aantal artikel 3 beroepen uit te kleden, halen we naar ons inzicht het fundament onder de kwaliteitswet BIG vandaan.

Om mensen voor de zorg te werven en te behouden is het belangrijk dat er gekoppelde opleidings- en carrièremogelijkheden zijn waarmee werknemers in de zorg loopbaanstappen kunnen zetten. Handhaving en uitbouw van het huidige systeem waarin mensen van verzorgende (kwalificatieniveau 3) naar MBO-verpleegkundige (kwalificatieniveau 4) kunnen doorstromen. Daarna naar HBO-verpleegkundige (kwalificatieniveau 5), verpleegkundig specialist of nurse practitioner. Dit biedt meer mogelijkheden dan de voorstellen van V&VN.

Een aantal zaken, die de projectgroep V&V2020 signaleert, herkennen we. Maar de oplossing die de projectgroep voorstelt, is naar ons idee een oplossing die zowel voor zorgverleners als voor cliënten nadelig zal uitvallen. Wij zijn van harte bereid mee te denken over alternatieven die recht doen aan een kwalitatief goede en veilige zorgverlening.

Mocht u naar aanleiding van onze brief nog vragen hebben, dan zijn wij vanzelfsprekend bereid met u hierover in gesprek te gaan. U kunt hiervoor contact opnemen met

Marga Meere, bestuurder Zorg ([m.meere@cnvpubliekezaak.nl](mailto:m.meere@cnvpubliekezaak.nl)),

Daniëlle van der Eerden, beleidsmedewerker Beroepsinhoud Zorg ([d.eerden@cnvpubliekezaak.nl](mailto:d.eerden@cnvpubliekezaak.nl))

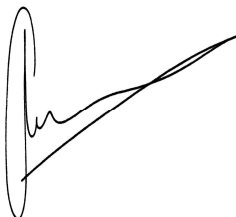
Marco Borsboom, beleidsadviseur Zorg ([mborsboom@abvakabo.nl](mailto:mborsboom@abvakabo.nl)).

Anja Cremers, beleidsmedewerker NU'91 ([a.cremers@nu91.nl](mailto:a.cremers@nu91.nl))

Met vriendelijke groet,



Drs. Patrick Fey  
Lid Bestuur  
CNV Publieke Zaak



Corrie van Brenk MSc  
Vicevoorzitter  
Abvakabo FNV



Drs. Monique Kempff MBA  
Voorzitter  
NU '91

Cc: NVZ, Actiz, VGN, GGZ Nederland, V&VN  
Ministerie van VWS Directie MEVA, drs. H. C.M. Middelplaats