

## JAARVERSLAG 2010 CNV Universiteiten & Onderzoekinstellingen

1	Naam van de landelijke groep	CNV Universiteiten
2	Structuur van de groep	CNV Universiteiten kent tenminste evenveel regiogroepen als er Universiteiten zijn, dat wil zeggen: elke universiteit heeft een lokale CNV pz-groep. Ook de Onderzoeksinstellingen en CAO-volgers kunnen een eigen lokale CNV pz-groep hebben. Er zijn twee CAO's a. CAO Nederlandse Universiteiten ( <a href="http://www.vsnunl.nl">www.vsnunl.nl</a> ) b. CAO Onderzoeksinstellingen ( <a href="http://www.wvoilnl.nl">www.wvoilnl.nl</a> ) Medio 2010 zijn de Research-instellingen ook bij deze groep aangesloten.
3	Bestuurssamenstelling per 31-12	Voorzitter: ing.M. (Martin) van Gessel, Techn. Univ. Eindhoven + plv. AV Secretaris: W.F.A. (Willem) van Bloemen, MSc, Univ. Amsterdam + plv. AV Penningmeester: (bondsbestuurder) A. Mellema Prof.mr.dr J.(John) van Baars, Anders Act.-Senioren Mw. K. (Karin) van Brummelen, Univ.Groningen + AV-lid H. (Henk) Cornelissen, Anders Act.-Senioren + AV-lid R.(Rob) Klapwijk, Univ.Twente M.(Martien) van der Hoorn, Univ.Leiden I. (Ies) Wiechers, Univ.Utrecht P. (Paul) Lemmens, Univ.Maastricht. Dr. H.(Hervé) Tijssen, Univ.Tilburg Dr. J.C. (Johan) Sturm, Vrije Univ.Amsterdam Ing. D.J. (DirkJan) Huigen, Wageningen Univ.(WUR) R. (Rob) Brouwer, Open Univ. Mw. S. (Saskia) Marsman, Techn.Univ.-Delft (TUD) Dr.ir. H.H. (Huub) Willems, Techn. Univ. Eindhoven (TU/e) Mw. S. (Saskia) Marsman, Onderzoeksinstellingen P. (Pieter) Kroon, Research-instellingen
4	Verantwoordelijke bestuurder	Aaldert Mellema
5	Aantal leden per 1-1	Universiteiten: 716 leden Onderzoeksinstellingen: 33 leden Research-instellingen: 136 leden
6	Aantal leden per 31-12	Universiteiten: 725 leden Onderzoeksinstellingen: 38 leden Research-instellingen 130 leden
7	Korte beschrijving van de ontwikkelingen in de sector	Universiteiten: de onderhandelingen verliepen bijzonder stroef. CAO NU voornamelijk van toepassing op grond van de doorlooptijd. Voor het eerst werd een principe-accord, na raadpleging onderlinge werkgevers, per 1 maart van werkgeverszijde afgewezen. Uiteindelijk toch een minimaal accord bereikt tot 1-1-2011 waarbij de CAO NU met tien maanden werd verlengd zonder structurele salarisverhoging en met een eenmalige uitkering. Dat laatste geldt ook voor de onderzoeksinstellingen. Sinds 1 juli is de CAO OI afgelopen (dus thans geldt ook hier de doorlooptijd).

		De research-instellingen hebben een eigen CAO waarin een combinatie ligt tussen de voormalige ECN/NRG-arbeidsvoorwaardenpakket op onderdelen uit de CAO Ned. Universiteiten. De Arbocatalogus geeft de handhavingsnormen weer op het gebied van de arbeidsomstandigheden. Voor de Ned.Universiteiten zijn deze vastgelegd in de Arbocatalogus Ned. Universiteiten (ACNU). In de loop van 2010 zijn de volgende deelcatalogi erbij gekomen: Risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E); Bedrijfshulpverlening (BHV); Voorlichting & Onderricht (V&O) en Gevaarlijke stoffen (registratie & grenswaarden). Deze 4 worden nog aan de Arbeidsinspectie voorgelegd.
8	Welke doelen had de landelijke groep op het gebied van de collectieve belangenbehartiging? CAO-cie, ledenraadpleging, actie's Zijn die doelen gehaald? Hoe en in hoeverre zijn de hiervoor gestelde doelen gehaald?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. de belangen van de leden CNV pz in het lokaal overleg met de werkgever te vertegenwoordigen;</li> <li>b. de belangen van de leden CNV pz in het overleg met de werkgeversorganisaties te vertegenwoordigen, dat zijn 1. de Vereniging Ned.Samenwerkende Univ. en 2. de WerkgeversVereniging OnderzoeksInstellingen (WVOI, deze zijn NWO; Kon.Bibl.; FOM; Kon.NIOZ; CWI)</li> <li>c. de leden CNV pz in het lokale overleg met de lokale werkgever te vertegenwoordigen;</li> <li>d. de leden CNV pz in het overleg met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap terzake van gezamenlijke werknemersaangelegenheden te vertegenwoordigen, zoals in de CAOP.</li> <li>e. een nauwe samenwerking met het CNV Onderwijs</li> </ul> <p>De toch zeer gematigde CAO-inzet voor de CAO Ned. Universiteiten per 1 maart 2010 is tijdens de achterban raadpleging door de werkgeversachterban afgewezen. Uiteindelijk is er in december een accord bereikt zonder structurele salarisverhoging maar mét een eenmalige uitkering voor de duur tot 1 januari 2011. Voor de onderzoeksinstellingen was de houding idem dito.</p>
9	Welke doelen had de groep op het gebied van ledenwerving? Zijn die doelen gehaald? Hoe en in hoeverre zijn de hiervoor gestelde doelen gehaald?	Op het gebied van ledenwerving wordt in plaats van een folder gewerkt aan een vier-bondenboekje dat centraal door de bonden wordt ingevuld en decentraal -per instelling- nader ingevuld kan worden. Deze vorm wordt ook toegepast op andere communicatievormen zoals een plaats op de website van de instelling. Dit is als project in uitvoering waardoor de gestelde doelen niet behaald zijn.
10	Welke doelen had de landelijke groep op het gebied van de profilering/beroepsinhoud/scholing en vorming? Zijn die doelen gehaald? Hoe en in hoeverre zijn de hiervoor gestelde doelen gehaald?	Op het gebied van de profilering/beroepsinhoud/scholing en vorming heeft het LGB besloten meer de instellingsgebonden agenda-zaken op de LGB-vergadering te plaatsen om zo de eigen onderlinge leerprocessen te bevorderen. Deze doelstellingen zijn gehaald. In de CAO's is op dit gebied overeengekomen meer aandacht te besteden aan de loopbaanontwikkeling. Het LGB is daarin ook geslaagd. De landelijke uitwerking moet nog geëvalueerd worden.
11	Welke activiteiten zijn er ontwikkeld die niet in het activiteitenplan stonden? Wat is de reden daarvan?	De besprekingen tussen de groep Hoger Onderwijs van de CNV Onderwijsbond en de CNV Universiteiten tonen aan dat de verschillen steeds kleiner worden waardoor toenadering loont. Door omstandigheden zijn er dit jaar geen besprekingen geweest maar de gestelde doelen -mede in het licht van de op Europees niveau gemaakte

		higher education-afspraken- blijven gehandhaafd.
12	Algemene slotopmerkingen	Het bestuur werkt aan een nieuwe samenstelling.